

coulé beaucoup d'encre, opposant le langage (c'est-à-dire aussi le style, l'organisation) en code source fermé du type Microsoft, au langage (au style, à l'organisation) en code source ouvert du type Linux. Chaque participant de la "communauté Linux" met ses talents et connaissances à la disposition des autres et peut disposer gratuitement de la totalité des savoirs et connaissances ainsi mis en commun. La force productive la plus importante pour "l'économie de l'immatériel" se trouve ainsi collectivisée, employée à combattre son appropriation privée et sa valorisation capitaliste (Gorz). Or, de la même façon que l'on peut déconstruire un langage logiciel pour le reconstruire autrement on pourrait déconstruire le fonctionnement interne d'un État ou encore d'une firme, identifier ses rouages et son langage, pour les reconstruire autrement, en constater les nuisances, éventuellement les supprimer. Les règles, les normes et le droit s'appliquant aux collectivités (des lobbies industriels et financiers et des multinationales du droit rédigent les règles des organisations publiques européennes) devraient être ici exbordés par une autre lutte de langage ou une communauté exercerait ses talents et connaissances en les mettant à la disposition des autres en vue de l'organisation collective.

Les luttes de langages traversant de part en part les activités immatérielles (productions culturelle, technique et scientifique, coopération), c'est à travers elles que s'établissent non seulement les normes et les standards de production, les formes

et la signification de nos vies mais également les champs de possibilités cognitives, perceptives ou affectives, les technologies de l'organisation collective autrement dit ses capacités gouvernementales (séduction, émeute, anamnèse).

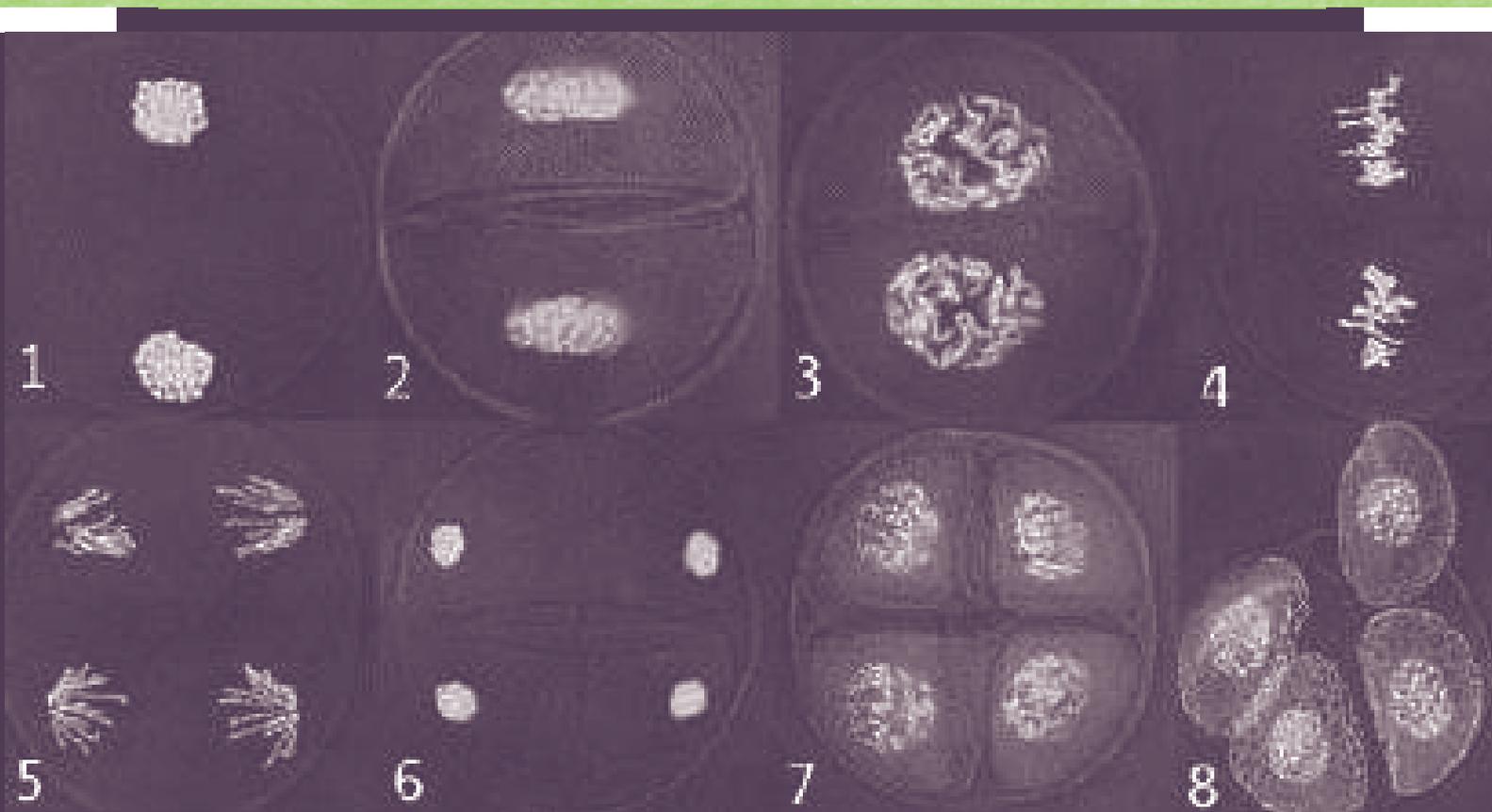
50

Security

Group

Department of Defense

Operations Center Chicksands



ovules artificiels