

condition de la prise de parole politique, loin d'être son contraire. C'est dans le sens de Deleuze que la contestation devient virtuelle à la fin des années 90 : cette virtualité exprime une latence, une réalité potentielle, une ligne de fuite vers d'autres terrains de confrontation.

Qui parle alors, sur cette scène politique nouvelle? La classe virtuelle (ou les travailleurs immatériels, les intellos précaires, etc.) ne peut pas représenter les autres composantes d'une population mondiale exploitée. Il n'existe pas de sujet universel, alors que l'individu, le sujet supposé des droits, devient de plus en plus une cible. Mais une indistinction de l'identité a commencé à se répandre, comme un nouveau point de départ ; et l'expérience artistique des noms multiples indique une des voies possibles – certes pas la seule – vers une autonomie collective renouvelée. Dans un texte récent, Paolo Virno situe l'universel, la communauté absolue, au niveau préindividuel, dans les expériences primordiales de la perception et du langage, comme aspects d'un dehors qui nous réunit. Renouveler le contact avec ce dehors, c'est continuer de le laisser derrière nous. Les moments parfois chaotiques de la dissension publique ne signale pas alors la perte d'un individualisme défensif, crispé, figé dans ses statuts, mais au contraire, ouvrent des chemins nouveaux vers une individuation qui n'est jamais accomplie : " Loin de régresser, la singularité s'affine et atteint son acmé dans l'agir ensemble, dans la pluralité des voix, bref, dans la sphère publique. "6

Les conflits noués autour des universités dans les

années soixante se sont déplacés aujourd'hui vers les réseaux mondiaux de la circulation des connaissances, dont le caractère public fait l'objet d'une lutte. A quel point ces réseaux formeront-ils un espace de coopération, et à quel point un espace de contrôle accru ? Si de nouvelles prises de parole peuvent confirmer un exode hors des circuits intégrés de la personnalité flexible, et un refus du libéral-fascisme, alors rien n'aura été gaspillé dans la folie spéculative des années quatre-vingt-dix – quelles que soient les ruses de l'histoire, et les noms multiples des investisseurs.

Notes

1. Sur la relation étroite entre les aspects légaux et techniques d'Internet, cf. Lawrence Lessig, " The Internet Under Siege ", < www.foreignpolicy.com/issue_novdec_2001/lessig.html >.
2. Cf. The Authoritarian Personality (ouvrage collectif), Harper, New York, 1950.
3. Le rapporteur européen de Crisis of Democracy était le sociologue français Michel Crozier, l'auteur, entre autres, du livre La société bloquée.
4. J'utilise la texte anglais, écrit sous le nom de Boris Karloff, voir < www.uncarved.demon.co.uk/turb/articles/karloff.html >. Les citations suivantes sont tirées du livre collectif de l'AAA, Refuser la gravité, L'éclat, Nîmes, 2001.
5. Voir < www.wumingfoundation.com >.
6. C'est dans ce sens que " les multitudes " sont encore devant nous, s'affinant dans une pensée en échanges et en actes, à la différence de la multitude prépolitique décrite par Hobbes. Cf. Paolo Virno, " Multitudes et principe d'individuation ", dans Multitudes n° 7.

KLM your deportation agent

- Outrageous returnflight
- background information on deportations
- similar actions
- pasture and returnflights

contact us
dutch version

Outrageous returnflight.